ವಾಗುತ್ತದೆ. ಈವೊತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ನಾಳೆ ಕೊಡಲಿ. ಸಂತೋಷ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಅಜೆಂಡಾ ನೋಡಿದ್ದೀರಾ. ಇದಕ್ಕೇನೇ ಒಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೇಕೆ ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಆಹಾರ ದಿನಸಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಮಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಇಲ್ಲವೇ ? ದಯಮಾಡಿ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ.

MADAM SPEAKER : Next item, Introduction of Bill

MYSORE HOUSING BOARD (AMENDMENT) BILL 1973 INTRODUCTION

SRI B. BASAVALINGAPPA : (Minister for Municipal Administration) : I beg to introduce :

"The Mysore Housing Board (Amendment) Bill, 1973."

MADAM SPEAKER : The Bill is introduced. Now, Hon. Minister for Co-operation to reply.

MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL 1973 MOTION TO CONSIDER

(Debate Contd)

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರಆಳ್ವ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಹಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು

Bill appended as Annexure to this volume

(ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ)

ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಇದಕ್ಕೆ ವಿಳಂಬವಾದುದರಿಂದ ಆ ಚರ್ಚೆ ಈ ದಿನಕ್ಕೆ ಮುಂದು ವರೆಸಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಹಕಾರಿ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನೂ ಬಗೆಹರಿಸಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ಯೋಗ್ಯ ವಾದ ಸಲಹೆಗಳು. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಅಗಾಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಈಗ ಇದ್ದ ಕಾನೂನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಕಾರವೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗ್ಗೆಹರಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಬುದಾಗಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನೀಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲೇ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸಿದ ಡೈರಕ್ಟರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾದರೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ತಂದರೂ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇನೆ ಸದಸ್ಯರು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಠಿಣ ವಾಕ್ಯಗಳು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಾಕ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಆದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಪಾಲು ಬಂಡವಾಳ ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಇಲ್ಲವೇ 7 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬಹುದು ಎಂದು. ಅದರ ಪ್ಲೆಕಿ ಒಬ್ಬ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಯಾರಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡವೇ ಇದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ: ಇದನ್ನು ಪೆಕ್ಷನ್ 53 (ಬಿ) ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

3-30 P. M.

Mr. Deputy Speaker in the Chair:—

ಸೆಕ್ಷನ್ 53 (ಬಿ) ಅದು ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೈಬಿಡುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾನು ಒಂದು

ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಹಿತ ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು 6 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು ಎಂದು ಅದು ಡಿಸ್‌ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ವೈಸ್‌ಪ್ರಸಿಡೆಂಟ್ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಿ 6 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂಥ ಜಾಸ್ತಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಟ್ರೆಷರರ್ ಆಗಿ ಅಥವಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು ಅದು ಕೆಲವೇ ಜನರಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಅದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 6 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂಥ ಜಾಸ್ತಿ 10–15 ವರ್ಷಗಳು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿನ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಕೈತಪ್ಪಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 3 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕರು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇನೇ ಕೆಲವರು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನು 6 ವರ್ಷಗಳು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು 6 ವರ್ಷಗಳು ಆಗಿದ್ದರೆ ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಅವರು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇದರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸಹಿತ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಬಾಕಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯ ಏನು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನೆನ್ನೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ದಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಂಡಿಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಆದರೆ ಈಗ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಮೂತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವ ಪ್ರಮೇಯವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 14 (ಎ ಮತ್ತು ಬಿ) ಹೊಸದಾಗಿ ಎರಡು ಕಾಲಮುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳಲಿಚ್ಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ. ಎನ್. ವೀರಪ್ಪಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇರುವ ಬದಲಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ತರದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಲಕರಣೆಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಹೋಗ

(ಶ್ರೀ ಎ. ತಂಕರ ಆಳ್ವ)

ಬೇಕು. ಒಂದಕ್ಕೆ ಸರ್ವೀನ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಯಲ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಹೋಬಳಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಸಾಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಿನರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿ ಇರುವ ಬದಲಿಗೆ 10–12 ಸಾವಿರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಕಡೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗಬಹುದು, ಅದಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಣ್ಣ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖರ್ಚು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಹಿತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡ ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು 14 (ಎ ಮತ್ತು ಬಿ) ಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಈಗ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿದಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಎರಡು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಬಹುದು. ಆದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಆದರೆ ಈಗ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟ್ ಅಥವಾ ಬೈಫರ್‌ಕೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಇರುವುದನ್ನು ಎರಡು ಸೊಸೈಟಿಗಳಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರೂ ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರೆ ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದು ಇಷ್ಟೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರ ಬರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾಳೆ ನಿಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆತನ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಪಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಬಹುದು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆ ಇದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ (14-ಸಿ) ಇದರಲ್ಲಿ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಮಾಲ್ಗಮೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗದ ಜನರು ಅಂದರೆ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಸದಸ್ಯರು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಅವರು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಬಲಾತ್ಕಾರವಾಗಿ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟ್

ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೋಟೀಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವನಾದರೂ ಸೊಸೈಟಿ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟ್ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಅದು ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಅದು ಸರಿಕಂಡು ಮತ್ತೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರೇ ಅವರವರೇ ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ ಅವರು ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 29 ಎ, ಬಿ, ಸಿ ಯಲ್ಲಿ ಟರ್ಮ್ ಆಫ್ ಆಫೀಸ್ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಸ್ತನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಮತ್ತೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾದರೂ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವುದಿದ್ದರೆ, 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರಾಜೀನಾಮೆಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಈಗ 6 ವರ್ಷಗಳು ಅವನೇ ಇದ್ದರೆ ಮಧ್ಯೆ ಈ ರೀತಿಯಾದರೆ ಬರುವ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ವರೆಗೆ ಅದು ಮುಂದುವರಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಮೈಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್, ಅಥವಾ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆದರೆ ಅವರು 6 ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 30-A ನಲ್ಲಿ Registrar's power to give direction in the public interest ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಉಂಟು. ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಸೊಸೈಟಿಯವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ನಂತರ ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಇಂಥ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹತೋಟಿ ಇರುವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಕೆಲವು ಡಿ. ಸಿ. ಸಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯಾವ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ತನ್ನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಆದು ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ಮನಗಂಡು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾವು ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವುಂಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬಹುದು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರಆಳ್ವ

ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ರಿಸರ್ವ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 53 (ಎ) ಮತ್ತು 53 (ಬಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಎರಡು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು, ಈಗ ಇರುವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡ ಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಈಗ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 54ರ ಪ್ರಕಾರ, ಸೂಪರ್ ಸೀಡ್ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; ಅಥವಾ ಜಾಸ್ತಿ ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಚೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾರಭಾರ ನಡೆಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಿಜವಾಗಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಪಕ್ಷದವರು ಇದ್ದರೆ, ಆದು ಹಾಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಅದರ ಬದಲಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆಯುಳ್ಳವರು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದುಡಿದವರು ಅವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಮತ್ತು ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಮೇಲೆ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :— ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾರು ಬಹಳ ಬೇಕಾದವರೋ ಅವರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ :—ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಇರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಸಕ್ತಿ ಉಂಟೋ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದರಿಂದ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ 63 (ಬಿ) ಅನ್ನು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :— ತಾವು ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ್ ಆಳ್ವ :— ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಷೇರ್ ಎಲ್ಲಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ನ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಸೆಕ್ಷನ್ 121ರ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಈಗ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ಯಾನ್‌ಷಿಯಲ್ ಮೈನಾರಿಟಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 70 (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಅವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆದ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ದಾವೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಡಾವೆ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಆಡಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ನಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಎರಡು ವರ್ಷ ದಾಟಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದೆರಡು ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಷಯ ನನಗೆ ನೆನಪು ಉಂಟು, ಇಷ್ಟು ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಪೀರಿಯಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಸೂಸೈಟಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ವಸೂಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಲಿಮಿಟೇಶನ್ ಪಿರಿಯಡ್ ಅನ್ನು ಆರು ವರ್ಷದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನೊಂದು, ಸೆಕ್ಷನ್ 71 (ಎ) ನಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಫಿನ್ಯಾನ್ಸಿಂಗ್ ಏಜೆನ್ಸೀಸ್‌ಗಳು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತವೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಆಗಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಬೇಕು. ಫೈನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇದುವರೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ)

72-ಎ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ವೈಂಡಪ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ವರ್ಷ ವರ್ಷ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದು. ಆಗ ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ವೈಂಡಪ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ವಿಳಂಬ ಮಾಡದೆ ಕೂಡಲೇ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ 101. ಈಗ ಒಬ್ಬನ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಜಫ್ತಿ ಮಾಡುವರು. ಅದು ಮೂರನೆಯವನದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತನಿಖೆಮಾಡಲು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅದರ ಬದಲು ಬೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು "ಸಮ್ಮರಿ" ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡುವರು. ಯಾರಾದರು ಏನಾದರೂ ಸೂಚಿಸಿದರೆ, ಕ್ಲೈಮ್ ಹಾಕಿದರೆ 'ಸಮ್ಮರಿ' ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

105-ಎ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಈಗ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಕೆಲವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ಅರ್ಹರಾಗಿರುವವರು ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ಸದಸ್ಯತ್ವ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವುದುಂಟು. ಆಗ ಅಪೀಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ೬ ರೂ. ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದಿರುವುದು ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ತಿರಸ್ಕಾರಮಾಡುವುದುಂಟು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಫೀಸರುಗಳು ಸೇರಿ ಕೂಂಡು ತೊಂದರೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಪೀಲನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 108-ಎ. ಇದರಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ; ಇತರ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವುಂಟು. ಏಕೆಂದರೆ ನಿಧಾನವಾದರೆ ಬ್ಯಾಂಕು ಹಾಳಾಗುವುದು. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕು ತನಿಖೆಮಾಡಿ ನೋಡಿರಬಹುದು. ಯ್ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು, ಆದಾಯ ಮತ್ತ ಖರ್ಚೆಷ್ಟು, ಪರ್ಸಂಟೇಜ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವರು. ಬ್ಯಾಂಕು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ

ಮಾಡಬೇಕು, ಸಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವರೇ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಿಸುವರು. ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಸಾಲ ವಗೈರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಕೊಡುವರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡುವರು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹಾಳುಗುವುದು. ಅದನ್ನು ಹಾಗೇ ಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆಗ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸೈಂಡಪ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೇ ಮಾಡುವುದುಂಟು. ಆಗ ಅಸೆಟ್ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಾಶವಾಗುವುದು. ಹಾಗಾಗಬಾರದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಫೈನಾಲಟಿ ಇರಬೇಕು. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಹಣ ಒದಗಿಸುವರು, ಅವರು ಡೈರಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದುಂಟು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

128-ಎ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮುಖ್ಯವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ಇದರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇಲ್ಲದಿರುವವರು ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದವರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವರು. ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಬರೆದಿಡಬೇಕೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿ ತಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಉಪಯುಕ್ತ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಿಟ್ ಯೂನಿಯನ್ನುಗಳಂಥ, ಮಂಡಿಕೇರಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ಅಂಥ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್ ಇದೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುವುದರಜೊತೆಗೆ ಸರಕಾರ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದು. ಅಂತಹ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲೂ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವರು, ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಆದವರೇ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನವರು ಪದವೀಧರರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತರಬೇತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಆಕ್ಟ್ಯುಯಲ್ಲಾಗಿ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಂಡರೆ, ಅವರಿಂದ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಾರದೆಂದು ಈ ಒಂದು ಕಲಮನ್ನು ಹಾಕಿದೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ)

4-00 P.M.

ಹೀಗೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಇಷ್ಟೇ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿ ಆಪತ್ತುಗಳೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಇದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ಕೋಆಪರೇಟೀವ್ ಲಾ ನೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ತಮ್ಮಷ್ಟಾಡಿಗೆ ತಾವೇ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಗೆ ಬೇಕೋ ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಆದರೆ ಆ ಡೆನ್ಮಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಒಂದು ನಮೂನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪದ್ಧತಿಯೇ ಒಂದು ರೀತಿ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 30-40 ಜನರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಾದರೋ ಸಾವಿರಾರು ಜನರಿರುತ್ತಾರೆ.

Sri A. SHANKAR ALVA: — They are so civilised and they have got such a good record.

Sri T. R. SHAMANNA :— Does it mean we are all uncivilised?

Sri A SHANKAR ALVA:— I am not at all deriding our people. What I meant was that they have got more training and they had a long run in the co-operatives.

Mr DEPUTY SPEAKER:— What the Hon. Minister meant was that the people of Denmark and some other western countries are civilised to protect their co-operative institutions and not to devour them.

Sri M. S. KRISHNAN:— The whole structure of the co-operative movement there is different from the structure in our country.

Sri A. SHANKAR ALVA :— Ours is of recent origin. They are so advanced that they could do away with the co-operative law. Each society can take enormous responsibility. Even small societies and village societies are doing so well without any faction. As a matter of fact, somebody must be induced to become the president of a society: there is no rivalry. They are conducting their affairs in a nice way without bickerings.

ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಜನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉಂಟು. ಅಲ್ಲಿ ಅವು ಹೇಗೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆಯೋ ಅಂಥ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ನನ್ನಿವೇಶ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬರಲೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡದಿದ್ದರೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಈ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಲ್ಲೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಹತ್ತು ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಸೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಅಡಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಹೂಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಂದಿನ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನಾಳೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Co-operative Societies (Amendment Bill), 1973, be taken into consideration"

The motion was adopted

MR. DEPUTY SPEAKER.—As the Hon. Minister for Co-operation has sent me a letter stating that he wants to move some amendments and that it would take some time, clause by clause consideration of the Bill will be taken up tomorrow.

SRI T. R. SHAMANNA. In the list of Business for today, it is stated that the Bill will not only be taken up for consideration but the Hon. Minister will also move for its passing.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The Chair has got certain inherent powers. There are certain official amendments. May be, they will be brought just to satisfy the views expressed by the hon. members.

SRI T. R. SHAMANNA :—That means we can also send further amendments.

MR. DEPUTY SPEAKER :—They will be examined. Due consideration will be given to them.

SRI T. R. Shamanna:—We come prepared according to the programme circulated to us. If all on a sudden, the business is changed, it is difficult for us to adjust to the changed programme. The Constitutional Amendment Bill put next to the Co-operative Societies (Amendment) bill is a non-controversial bill. Why not we finish it ?

MR. DEPUTY SPEAKER :—This is not some thing which is done every day. On rare occasions it has to be done.

SRI T. R. SHAMANNA :—According to the programme, The Mysore Co-operative Societies [Amendment) Bill, is there and let it be taken up.

Sri M. S. KRISHNAN :—According to the list of business, after the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, comes the official resolution. Even before all these

Mr. Basavalingappa's Mysore Housing Board (Amendment) Bill is there. The official resolution and the Municipal Taxation (Mysore Extension) Bill come last.

MUNICIPAL TAXATION (Mysore Extension) BILL 1973

MOTION TO CONSIDER [DEBATE CONTD]

MR. DEPUTY SPEAKER : The official resolution will be taken up afterwards. About the Municipal Taxation (Mysore Extension) Bill, the general discussion is already over. It has to be put to vote. I will now put the motion to the House.

The question is :

"That the Municipal Taxation (Mysore Extension) Bill, 1973, be taken into consideration."

The motion was adopted

Clauses 2 and 3

There are no amendments. I will straight away put Clauses 2 and 3 to the vote of the House.

The question is :
That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill

SRI T. R. SHAMANNA : I have sent an Amendment this morning.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have not received it. Clauses 2 and 3 are already put to the vote of the House. The hon. member will please resque his seat. I am going to explain it.

SRI T. R. SHAMANNA : I have given the amendment in time. I have taken an acknowledgement also